

投稿類別:文學類

篇名:

先秦至兩漢俠的故事形象研究

作者:

仲惟翔。南山高中。普二愛班

莊宗廷。南山高中。普二愛班

甯爾璽。南山高中。普二愛班

指導老師:

林淑蕙老師

壹、前言

一、研究動機

小朋友熱愛的卡通跟大人們喜好的電影，情節裡很多都擁有善惡對立的兩面，往往結局都是善在最後僥倖勝了惡，但過程的勾心鬥角、逞兇鬥狠才是眾人之所愛，之所迷戀的精華片段。從以前就很喜歡金庸武俠小說故事中奇特的武打方式，尤其是那凌駕於眾人之上的降龍十八掌，每次閱讀都幻想著如果有朝一日我能有這般功夫定會聲名大噪。但隨著年紀增長，每看一次就會有更深層的解讀和心得，不再只有外在武功的使用，而是深入到內在的俠義精神。「這二人一個行俠仗義一個恃強為惡，武功本身並無善惡。端在人為之用，行善則武功愈強愈善，肆惡則愈強愈惡。」（金庸，1957）

尋找關於俠的歷史書籍，發現《史記》跟《漢書》記載有所差異，兩本皆是史書，卻對游俠的詮釋有不同的見解，這成為我們研究的動機。最後，因研究取材為歷史素材，亦挖掘俠的起源--墨家之「墨俠」。

二、研究方法

- （一）查找諸子百家、史料作品中關於俠形象的篇章並依時代進行排序整理
- （二）從先秦至兩漢俠士俠義故事之人物描寫，分析當代社會對俠的看法與態度
- （三）綜合以上兩個不同的角度相互佐證，統整出先秦至兩漢俠形象的演變

三、預期結果

希望透過正史和其他史料、史觀的敘述和史籍中的俠角色之形象動機，拼湊出俠的形象演變脈絡，並結合當代的時代背景、史籍作者的觀點等，比較統整出俠形象在各時代差異的原因。

貳、正文

一、俠義精神流變

(一)源流:墨家

當我們一提到行俠仗義的起始，必定浮現在列國征戰、弱肉強食的戰國時代中，那位以自身行動拯救天下的仁義之士—墨子。「第一，是急難相救的精神。也就是所謂「摩頂放踵，利天下為之」的那種精神。當這種精神在孔孟周遊列國的時候也有，但是他們的目的不同，儒家是要以道救天下；墨子沒那麼抽象，墨子是用自己行動救天下。「止楚攻宋」就是一個大家所熟知的例子。他的兼愛非攻不是純粹的理論，它是要採取具體行動的。」(韋政通 2005)從「止楚攻宋」等故事中可以很明瞭的看見墨家「摩頂放踵，利天下為之」和「捨身取義」的行動，完全符合了俠義精神，而犧牲自己，拯救人們的急難的「行為」也就是後世所稱的「任俠」。雖然在那時候「俠」這種人物形象還只是一個雛形，但墨家基於兼愛，損己助人的高尚德行，無疑在各家學派思想中有很大的影響。

(二)雛形至成形：戰國 列子 韓非子

春秋戰國時期由於戰爭紛亂，人才需求大，所以出現「百家爭鳴」思想文化盛況，在這段錯綜複雜的歷史當中，雖然有墨家捨身而利天下的看法，但社會上亦也存在著對俠的負面議論。從只有對特定的一群人（俠客）之稱謂開始，直到俠的定義逐漸成形，且各思想家對於俠的看法，產生不一致的結果：

1.此時已有「食客(門客)之稱」但還未有「俠義精神」：

《列子·黃帝》道家：「范氏有子…子華使其俠客以智鄙相攻，彊弱相凌；雖傷破於前，不用介意。」(莊萬壽 2009)

范氏有個兒子叫子華，他雖然沒做官 但是在社會上地位極高，他說的話很有影響力，因此養了一堆門客。他讓門客（俠客）互相爭鬥，互相欺凌，直到有一位叫商丘開的人，衣冠不整、看似年老力衰，大家都瞧不起他，直到好幾次他在危急之中，可以毫髮無傷地救出子華的東西，大家反而向他請教。從那以後，范氏門徒在路上即使遇到乞丐馬醫(古代醫生地位極低)之類的人，都不敢侮辱，一定下車來向他們作揖致敬。

2.《列子·說符》道家：「虞氏者，梁之富人……俠客相隨而行……俠客相與言曰：『虞氏富樂之日久矣，而常有輕易人之志。吾不侵犯之，而乃辱我以腐鼠。此而不報，無以立謹於天下。請與若等戮力一志，率徒屬，必滅其家為。』等倫皆許諾。至期日之夜，聚眾積兵以攻虞氏，大滅其家。」(莊萬壽 2009)

梁國有個有錢人姓虞，他與朋友登酒樓聊天賭博時，酒館樓下經過一群俠客，剛好這時天空上飛過一隻老鷹，老鷹嘴裡刁了一隻老鼠，卻不小心滑出且剛好砸到經過的俠客，他

們以為是這位有錢人家，看不起他們，所以從酒樓窗戶丟一隻老鼠出來鄙視他們，因此他們商議過後，就把虞氏全家殺得一乾二淨。

這是不經過查證，自認為是在做善事，且恃武而行無法無天的亡命之徒

3.《韓非子·八說》則認為：當俠者、結黨營私的人，會使得國家沒有人願意出來做官。「為故人行私謂之“不棄”，以公財分施謂之“仁人”，輕祿重身謂之“君子”，枉法曲親謂之“有行”，棄官寵交謂之有俠，離世遁上謂之“高傲”，交爭逆令謂之“剛材”，行惠取眾謂之“得民”。不棄者，吏有姦也；仁人者，公財損也；君子者，民難使也；有行者，法制毀也；有俠者，官職曠也；高傲者，民不事也；剛材者，令不行也；得民者，君上孤也。此八者，匹夫之私譽，人主之大敗也。反此八者，匹夫之私毀，人主之公利也。人主不察社稷之利害，而用匹夫之私毀，索國之無危亂，不可得矣。」(賴炎元，傅武光 2007)

為老朋友行私被稱為不遺故舊，把公家財產分送給人被稱為仁愛的人，輕視利祿看重自身被稱為君主，違反法制偏袒親屬被稱為品行好，放棄官職看重私交被稱為俠義，逃避現實避開君主被認為清高傲世，私鬥不休違抗禁令被稱為剛直好漢，施行恩惠籠絡民眾被稱為得民心。不遺故舊，官吏就會行姦；做仁愛的人，國家財富就有損失；做君子，民眾就不聽使喚；品行好，法制就遭到破壞；講俠義，官職就會出現空缺；清高傲世，民眾就不侍奉君主；做剛直好漢，法令就不能推行；得民心，君主就會遭到孤立。這八種名聲，是個人的私譽，君主的大禍。與這八種相反的，則是個人的惡名，君主的公利。君主不考察對於國家的利害關係，而採納個人的私譽，要想國家沒有危亂，是不可能了。

4.《韓非子·顯學》法家：「國平則養儒俠，難至則用介士，所養者非所用，所用者非所養，此所以亂也。」、「儒俠毋軍勞、顯而榮者則民不使，與象人同事也。夫禍知磐石象人，而不知禍商官儒俠為不墾之地、不使之民，不知事類者也。」(賴炎元，傅武光 2007)

國家太平時供養儒生和俠客，危難到來時用戰士打仗。所供養的人不是所要用的人，所要用的人不是所供養的人，這就是發生禍亂的原因。

儒生和遊俠沒有軍功，卻得以顯貴和出名，那就是使不動的人，和俑人的作用一樣。現在只知道把巨石和俑人看成禍害。卻不知道經商謀官和儒生遊俠也是有地不墾、不能使用，同樣是個禍害，那就是不懂得據事類推的人了。對社會無用且有害

5.《韓非子·五蠹》法家：「儒以文亂法，俠以武犯禁，而人主兼禮之，此所以亂也。夫離法者罪，而諸先生以文學取；犯禁者誅，而群俠以私劍養。」、「廢敬上畏法之民，而養遊俠私劍之屬。」(賴炎元，傅武光 2007)

儒生利用文章擾亂法紀，狡辯顛倒黑白，遊俠使用武力欺人違犯禁令，而君主卻都要加以禮待，這就是國家混亂的根源。犯法的本該判罪，而那些儒生卻靠著文章學說得到任用；犯禁的本該處罰，而那些遊俠卻靠著充當刺客得到豢養輕視王法、濫用武力、擁劍自重。

據上述史料文章可知，俠在中國社會上已形成一個獨立階層，他們自認的俠義理論只截取了各家思想的一小部分，並形成自己的處世行為規範，導致與統治階級互相對抗，因為以武犯禁，所以上位者視其為混淆視聽、造亂動搖的人，提供觀念箝制的思想家(特別是法家)，也隨著以筆伐之。在這樣遭到統治階級仇視和諸子百家圍剿的俠，在生存上遇到種種困難，直到後來真正站出來為俠正名的，是中國歷史上第一位偉大史學家--司馬遷。

(三)成形：兩漢《史記》《漢書》《淮南子》《魏略》

隨著時代的演進，俠的形象也日趨差異，甚至是出現了多種類型的俠，因此導致了多元並茂的俠形象。

到了西漢時，基本上俠的形象已逐漸成形，換句話說就是已經擁有了現代小說、電影中的俠之基本特質，例如司馬遷《史記·刺客列傳》中：「**其言必信，其行必果，已諾必誠，不愛其軀，赴士之厄困。**」(韓兆琦，王子今 2018)評定俠為重信重義且能犧牲性命之士，此時俠的形象已經從先秦單純的「犯禁」形象外增加了「捨身取義」這個特質。到了西漢，班固《漢書傳》也多加了描述了當代當權者眼中「暴俠」的形象，也就是上述俠的多元形象，之後《淮南子·汜論訓》中俠的形象就更加貼近我們現今俠的定義，有了「佈施大眾」的形象。最後經過了四百多年的演進，從東漢魚豢《魏略》中就可以看出當代對於俠形象已大略成形，也就是能摩頂放踵、布施弱勢和打抱不平的正義形象。

二、俠的形象—以《史記·刺客列傳》豫讓 荊軻為例

隨著社會文化的發展，俠義精神也逐漸豐富，成為一種向不公道的命運或體制抗爭的精神；一種臨危不懼、克服困難的精神；一種維護正義、雖死不悔的精神。

(一) 豫讓傳

豫讓原先並不是很知名，直到遇見了智伯，智伯對他尊寵甚佳，但在討伐趙襄子時，智伯不幸慘死。逃至山中的豫讓悲憤至極，立下了誓言：「嗟乎！士為知己者死，女為說己者容。今智伯知我，我必為報讎而死，以報智伯，則吾魂魄不愧矣」，不惜一切為智伯報仇以報答那位願意接納、重用自己的大恩人。第一次暗殺趙襄子卻不幸失敗，但趙襄子卻說：

「彼義人也，吾謹避之耳。且智伯亡無後，而其臣欲為報仇，此天下之賢人也」，放過這位要刺殺自己的義士。第二字刺殺，豫讓不惜捨棄自己的軀體「漆身為厲，吞炭為啞」甚至使形狀不可知，行乞於市上，連妻子也不認得他，為的就是為智伯報仇。他的朋友哭勸著他，認為以豫讓的才華受趙襄子重用絕非不能，當接近趙襄子的時候便是刺殺的好時機，但豫讓卻說：「既已委質臣事人，而求殺之，是懷二心以事其君也。且吾所為者極難耳！然所以為此者，將以愧天下後世之為人臣懷二心以事其君者也」，認為懷二心事主愧對天下，由此可見豫讓的決心和光明磊落，然而不惜犧牲一切的豫讓卻在一次不幸以失敗收場，趙襄子既已釋放過了豫讓認可過了他忠義之舉，此時只好無奈派兵圍住他。豫讓在將死之際說：「臣聞明主不掩人之美，而忠臣有死名之義。前君已寬赦臣，天下莫不稱君之賢今日。之事，臣固伏誅，然願請君之衣而擊之，焉以致報讎之意，則雖死不恨。非所敢望也，敢布腹心」，希望趙襄子成全自己用刀刺趙襄子衣服的願望，而趙襄子很讚嘆豫讓的俠義精神，寬容的成人之美。豫讓在結束他最後的願望後便拔劍自殺了，趙國舉國的志士們聽到這個消息無不痛哭流淚。

從這個故事我們可以看出豫讓對智伯的酬答知遇之恩，和寧可走上犧牲自己的身軀甚至是性命，也不採取不義之舉。最後豫讓請求趙襄子刺衣服的一幕，豫讓已贏得了趙襄子的敬佩，也討回了智伯的尊嚴，在豫讓自刎之後，趙國志士們的哭泣看得出那時對於這類狹義之士的憐惜與推崇。

（二）燕丹子—荊軻不是殺手而是俠客

荊軻受太子丹禮遇，奉命前去刺殺秦王，解救燕國。雖然最後沒有成功，還是受到後世人的歌頌，但也有一些人認為他是個莽夫。在聽說刺秦計劃後，荊軻考慮了很長時間，回絕了太子丹，認為自己不能勝任，後經太子丹反復懇求才同意。由此可見，荊軻遇事深思熟慮，絕非後世想像的一個狂徒。而且他刺秦這個重大任務的未果，一部分是因為太子丹想要活捉秦王，取回被奪走的土地，所以不能一刀致死。在很多人的眼裏，荊軻是一個具有大俠膽識，又正義使然的英雄。我們認為，荊軻是一個武藝高強、俠肝義膽的勇士，他刺秦的義舉來自他對強秦的國仇家恨，也是他爭取自身，更甚於平民百姓生活、生命的最後拚搏。他與燕國完全沒有關係，如果說燕太子丹要刺殺嬴政有報私仇的成分，那麼，荊軻的目的則是出於為救六國人民的俠義之心。子丹開始並沒有重用荊軻，甚至後來讓他去刺秦，也沒有完全理解和信任他，所以，荊軻並非要「為知己者死」，他的行為的價值不在於個人義氣，而在於他代表了廣大人民的抗暴之心。

（三）《史記》《漢書》《魏略》中其它俠之形象

人物	出處	行為	作者評價
曹沫	《史記·刺客列傳》	狹持齊桓公以奪回魯莊公被割讓的土地	其言必信，其行必果，已諾必誠，不愛其軀，赴士之厄困。
專諸		幫助公子光奪取吳王僚的帝位而刺殺他	
豫讓		趙襄子殺了智伯，而智伯生前對豫讓極好，所以他死後就決心要為了他殺死趙襄子	
聶政		幫助嚴仲子殺害宰相俠累，事成後自知無法全身而退，又怕連累到家人，以劍自毀顏面、削雙目，再切腹自殺	
荊軻		幫助燕國向秦取回被奪走的土地，且試圖殺害秦王但未果	
朱家	《史記·遊俠列傳》	劉邦稱帝後想找項羽的手下季布報仇，朱家收留他且成功讓劉邦赦免他	《史記·遊俠列傳》：「其言必信，其行必果，已諾必誠，不愛其軀，赴士之厄困。」

劇孟	俠列傳》	好賭但很有義氣，得到很多人的尊重	必果，已諾必誠，不愛其軀，赴士之厄困。」
郭解	《漢書·遊俠傳》	有一個人因為批評郭解，而慘遭殺害，並割斷舌頭。漢武帝非常生氣，便下令逮捕郭解。郭解被抓到後，因為他並不知情，更沒有親自殺人，所以審問以後，本被判無罪；但是，當時的御史大夫公孫弘卻認為，郭解雖然沒有殺人，但有人肯為他殺人，這比他親自殺人還可怕。應該據叛國罪處死。	《漢書·遊俠傳》： 「惜乎不入於道德，苟放縱於末流。」
萬章	《漢書·遊俠傳》	在朝廷任官，結交權貴且做人有義氣，在社會上影響大。	惜乎不入於道德，苟放縱於末流
樓護		在朝廷任官，結交外戚五侯，出賣朋友之子換取榮華富貴，老年時救濟貧困的老友，母親去世時送葬者達兩三千人。	
陳遵		京兆尹之孫，曾擊敗強盜而封侯，後因留宿寡婦家與過度縱情飲酒作樂違反道德而免官，但他的請求沒有人敢拒絕	
原涉		為了替叔父報仇而辭官，為人與郭解相似卻陰狠慘忍，遇到衝突便指使門客去殺傷他人，最後刺殺官吏而被斬於大街之上。	

參、結論

先秦時期歷經了春秋戰國大時代的淬鍊，俠的形象漸漸成形，之後隨著帝王的殞落與新興、朝野的更替輪轉，「俠」這個形象逐漸多元，也就形成了褒貶不一的看法。

「俠義的傳統中產生這種精神、人物，在儒家的禮教上是不允許的。」(韋政通 2005)，「言必信，行必果，硜硜然，小人哉。」《論語·子路》言必信行必果僅守一德在儒家眼裡是不可行的，而在韓非子—法家的視角中俠也是以武犯禁。秦漢統一以後，對墨家影響下的那種俠客、俠義的團體和個人打壓的不不受制約的禍亂存在遺餘力。可以看出「俠」的精神、行為是被當權者和其他顯學所排斥的，正是因為俠這種豪放不羈，不受法律約束的行為才使得他們無法被政府容忍。

最後，行俠的手段多數是不良善的在現代中也難逃法網，但他們的重信重義、打抱不平、樂善好施卻是人們所讚揚的。儘管在天下太平的時代，俠的種種義舉是政府無法容忍的，但當在烽火連年的時代、政府無法實施正義甚至欺壓百姓時，便是俠大放異彩的舞台，俠代替了政府實施正義，解決了欺壓百姓的官員、豪強、無賴，更布施大眾，幫助弱勢。

肆、引註資料

(一)書籍類

金庸 2003/08/01 射鵰英雄傳 台灣 遠流

莊萬壽 2009/03/01 新譯列子讀本 台灣 三民

賴炎元，傅武光 2007/05/01 新譯韓非子(上/下)(二版) 台灣 三民

韓兆琦，王子今 2018/05/31 新譯史記(一)~(八)(平)(增訂二版) 台灣 三民

孔子弟子及再傳弟子 2019/11/28 論語 台灣 五南

(二)電子網路資料

-談俠 2019 年 12 月 12 日，取自

<http://club.ntu.edu.tw/~davidhsu/emprise/course-lecture/emprise001.pdf>

-史記漢書異同 2019 年 12 月 12 日，取自

<https://social.utaiepi.edu.tw/bin/downloadfile.php?file=WVhSMFlXTm9Mell2Y0hSaFh6UTNNekV4WHpjME16WXpNVjgyTmpJd055NXdaR1k9&fname=HDJHCH45KLOPDG4051RPQPvXHdVTGHCDGHRPCDA5GHMLDGCH14RP5155HDFDLORPRLNLZXA5KLOPCDDDKLIHGDFHA5IHKLfh35VTHDEHNPYX50OPRLMLYXB5HDJHKLedsXJHCDUXJDOPDDRP15RPYXPKHdVTGH51GHRPOPcD35NLDGCHHdRPEDCHKLYXIHRPUTVtOPVTKLJHDD4514RP15A5A5IHLOQPKLVT55FDUX11KOKO>

-墨家的俠義精神——墨學研究的新視野韋政通教授主講·王讚源教授整理

2005.8.22.墨學現代化國際學術研討會 2019 年 12 月 12 日，取自

http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:nYzucG_HVB8J:www.ghc.yuntech.edu.tw/TeacherWeb/wuja/guide/data/%25E5%25A2%25A8%25E5%25AE%25B6%25E7%259A%2584%25E4%25BF%25A0%25E7%25BE%25A9%25E7%25B2%25BE%25E7%25A5%259E.doc+&cd=1&hl=zh-TW&ct=clnk&gl=tw