

投稿類別：史地類

篇名:

歷史劇的敘事比較—以《少帥》為例

作者：

楊翔宇。南山高中。普二愛班

王昱翔。南山高中。普二愛班

劉冠希。南山高中。普二愛班

指導老師：

林芝諺老師

## 壹、前言

### 一、研究動機

追劇已成為日常的熱門話題之一，隨著網路各種串流影音平台的出現，我們接觸歷史的管道也不再侷限於書本，反而愈來愈多元。中國近年來推出不少強檔的歷史劇，尤其 2016 年播出的《少帥》，引發熱議。由於劇中的人物形象鮮明，比起教科書的張學良，更加生動有趣。因此，我們不禁好奇影視中對張學良的歷史敘事，和歷史文獻記載的事實有何出入。

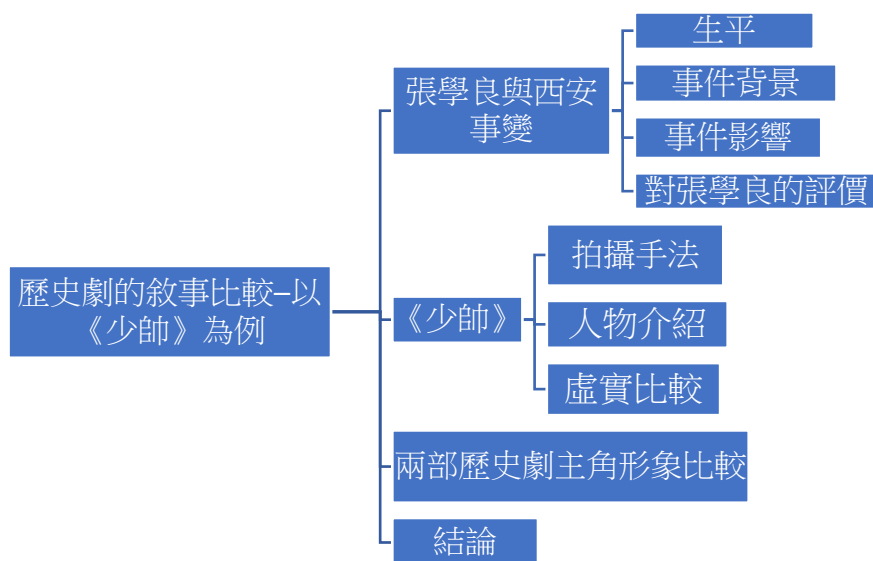
### 二、研究目的

電視劇《少帥》推出之後，就引發許多觀眾和影評的討論。導演從第一人稱刻畫張學良的面向，有別於往年中共力圖打造的英雄史詩風格。受到此劇影響，有評論批評張學良是「不忠不孝不仁不義」之人。經過追查資料後，發現中國推出與張學良相關的電視劇，至少有十部以上，重視的程度可見一斑。因此，本文想從影視史學方法的角度出發，第一步先探討這部《少帥》中的西安事變，和史實有何出入；第二是把《少帥》和以往官方主導的拍攝角度做比較，試圖探討影視史學和時代變遷的關係。

### 三、研究方法

首先，分析西安事變發生的背景，並了解該事件對張學良的影響與評論。接著，從《少帥》對西安事變的敘事方式，探討導演的拍攝立場和動機，並和歷史文獻比對，找出與史實不相符的部分。最後再更進一步，比較 10 幾年前一部官方主導的電視劇《張學良》(2002)，在敘事上有何異同。

### 四、研究大綱



▲圖一：小論文架構(資料來源：自行繪製)

## 貳、本文

### 一、張學良與西安事變

#### (一)生平與經歷

##### 1.九一八事變之前（1931 年前）

張學良為中國東北軍閥張作霖的長子。由於其深厚的家世背景，給予張學良特殊的成長經歷。為了將張學良培育成未來東北軍閥的繼承者，張作霖讓張學良進入專門培養軍人的奉天講武堂，期間與懷有民族主義思想的郭松齡成為至交，對其價值觀產生了深遠的影響。

1928 年，面對不斷推進的國民革命軍，張作霖於前線撤退途中於皇姑屯遭日本關東軍炸死，張學良由此產生強烈的反日情緒。在成為東北的領導者後，因其抱有民族主義思想，張學良歸順了由蔣介石領導的南京國民政府。

張學良歸順後便大舉經營東北，加強與國民政府的關係。在中原大戰中便因其幫助國民政府而被任命為中華民國陸海空軍副總司令。1931 年，九一八事變爆發，張學良奉行不抵抗政策，日本關東軍相繼佔領東北各地，張因此遭受眾人責備，並辭去陸海空軍副總司令一職。

##### 2.九一八事變至西安事變（1931—1936）

1933 年，張學良前往歐洲，了解法西斯主義和共產主義。在法西斯主義影響下，張學良主張「擁護領袖」，認為中國需要一個強勢的領導者。回國後，為剿滅共產黨，蔣介石成立西北剿匪總司令部，並任命他移師西安就任為西北剿匪副司令。

在共產黨的激烈抵抗下，東北軍損失慘重，從而動搖了士兵。自九一八事變爆發後，東北軍便希望能對日作戰以回到故鄉，而不是和共產黨打仗。與此同時，中國共產黨也受到蘇聯的「統一戰線」指示，以幫助蘇聯爭取蔣介石作為盟友對抗日本。在此契機下，張學良和中共高層周恩來秘密進行會晤，張學良希望能藉由勸說蔣介石以停止內戰。

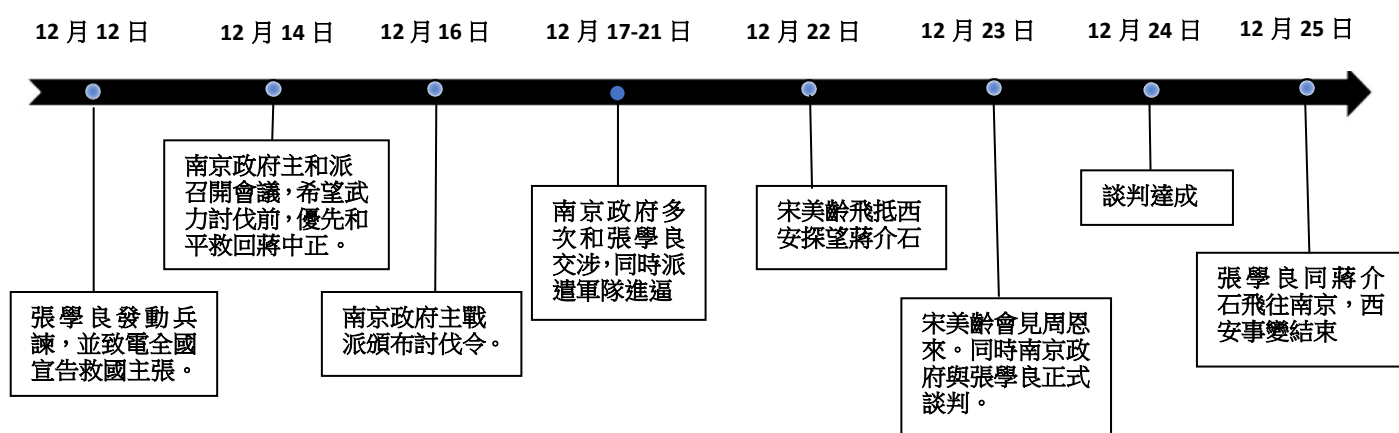
在幾次勸說蔣介石仍無效下，張學良於 1936 年 12 月與西北軍將領楊虎城連合發動兵諫，軟禁前來西安視察的蔣介石，並要求停止內戰且對日作戰，史稱「西安事變」。最後在多方斡旋下，兵諫得以結束。

##### 3.西安事變後（1936-2001）

西安事變後，張學良遭蔣家軟禁長達半個世紀，後移居至台灣。直到 1993 年才徹底解除對其人身的監控並移居到美國，於 2001 年過世，享年 100 歲。

## (二)西安事件的背景分析

日本侵略東北時，蔣介石採取「攘外必先安內」的政策。自九一八事變後，中國社會的反日情緒十分激烈，此時蔣準備大規模進攻共產黨，發動對紅軍的第二次圍剿。但東北軍對共產黨根據地的攻擊，遭遇到共軍激烈抵抗而遲遲無法推進。張學良在攻擊共產黨戰事不利的情況下，受到輿論「停止內戰，一致抗日」影響。張學良此時身邊多為主張抗日者，加上共產黨的統戰，也有推波助瀾效果。



▲圖二：1936 年西安事變經過時間表。(資料來源：自行繪製)

## (三)西安事變的影響

西安事變開啟了國共的第二次合作，使共產黨得以存續，並在之後的中日戰爭中壯大勢力。至於國民政府則在西安事變後積極備戰，並因為與共產黨停戰而獲得了蘇聯的支持。此外，蔣介石藉這起事變確立了全國領導核心的地位，奠定中日戰爭的領導基礎。

在日本方面，日方多次表達希望南京政府進攻張學良的立場，希望能讓中國繼續擴大內戰，以便坐收漁翁之利。中國停止內戰後，有鑑於中國力量將短暫不再分化，日本便加快了侵華的腳步。

## (四)各界對張學良的評價

關於西安事變中張學良所扮演的角色，傳統的評價皆頗為兩極，主要有功臣和罪人說。在中共方面，多年來對張學良的評價，一直較偏向正面且推崇的立場。因為西安事變對共產黨的存續有著實質的影響。周恩來曾評論張學良為中華民族的「千古功臣」。(畢萬聞，2006)後來的中國的總書記江澤民也表示認同。有官方喉舌之稱的中國人民網，在

張學良去世時，特別刊出呂正操的〈張學良強烈的愛國思想始終如一〉一文，提及：「張學良給歷史留下了什麼？……忍辱負重，披肝瀝膽，浩氣正人。」(方小寧、楊文全，2001)從以上這些例子，可看出中國官方所帶出的風向是偏向正面。

在台灣方面，對張學良的評價則是毀譽參半。由於長期處於戒嚴狀態，受黨國反共抗俄的思維影響，對張學良多偏向負面。例如，著名的旅美作家曹長青，他評論張學良「嗜好毒品、女色，生活上是花花公子作派…是假將軍、假英雄、假基督徒。」(曹長青，2001)曾任職國民黨黨史館的主任邵銘煌說道：「不僅沒有積極剿共，還以非常手段挾持統帥。這種行為幾乎等於是軍事政變……。」(阿波羅新聞，2018)

不過在解嚴之後，開始陸續出現為張學良平反的聲音。例如傅虹霖在解嚴 2 年後，出版《張學良與西安事變》一書，在文中指出：「張學良改變了自己的軍閥本性，由一個軍事獨裁的封建諸侯變成一位愛國的民族主義英雄。」(傅虹霖，1989)。唐德剛在《張學良口述歷史》一書中，指出張學良「在中國歷史上，將永遠是個是非不定的人物。」(唐德剛，2009)。2001 年，張學良過世時，〈紐約時報〉曾刊登一篇文章，評論：“gradually and reluctantly becoming a national hero” (逐漸且不情願地成為了一位國家英雄)(The New York Times, 2001)。甚至，在台灣歷經政黨輪替後，張學良被視為國民黨在台灣白色恐怖時期的受害者之一。

有趣的是，張學良在台灣被監禁的新竹故居，2013 年也被開發成觀光景點。同時，政府也希望藉此帶動在地的觀光發展，後來舉辦過幾次兩岸相互交流的活動。文化部也表示，會盡可能地保留張學良夫婦居住時的建築擺設，為日後提供研究材料。透過觀光的帶動，讓民眾可以接觸到更親和平實的張學良。這也顯示出，解嚴後有關張學良的評價及其相關事物，都不再只是以國民黨的角度作為主流論述(民族罪人)，趨向多元和大眾化的面貌。

## 二.電視劇《少帥》的歷史敘事

### (一) 劇情與導演的拍攝手法

在這部 48 集的《少帥》劇中，導演張黎試圖以張學良第一人稱及自傳的角度，描述他從 12 至 35 歲父親過世期間的成長史，以及後來因西安事變人生急轉直下的故事。導演除了著重在張學良的青少年經歷，最難得是透過張學良一角去穿針引線，顯現北洋軍閥中硬漢的人情世故。

導演特別參考了唐德剛的《張學良口述歷史》一書，然而，電視劇畢竟不是紀錄片，難以完全忠實呈現，這點導演也有自知之明，表示「我們說的歷史真實，是歷史精神的真實」。(新京報，2016)導演試圖把張學良從過去官方所推崇的民族英雄形象，打回原型，顯現一個日常又平實的人物。

## (二) 劇中有關西安事變的主要人物介紹

電影的靈魂在於人物角色的詮釋是否絲絲入扣，關於各角色的人物簡介，整理如下表一。

表一：電視劇《少帥》中與西安事變相關的人物列表

演員	角色	劇情介紹
文章	張學良	奉系軍閥首領第二代，血氣方剛的紈袴子弟，在家恨國仇的民族情緒下，與領袖蔣介石之間有著矛盾的情感。
由立平	蔣介石	國民政府軍事委員會委員長，在日本侵略情勢下，主張先清除共產黨勢力。
高麗雯	宋美齡	蔣介石的妻子，為上海財團之女，擁有高學歷與良好的政商關係。
谷智鑫	毛澤東	中共中央軍事委員會的主席，力圖擺脫國民政府的圍剿，聲張民族大義。
任帥	周恩來	中共中央軍事委員會的副主席。

(表一資料來源：研究者自行繪製)

## (三) 劇中的虛與實

雖然導演表示會盡可能地還原歷史，但難免因現實的政治或市場因素，出現與史實不盡相符之處，例如劇情上忽略或刻意強調的部分。以下試圖針對西安事變中的要角登場描述(第 43 至 48 集為主)，和史實做比較，整理如下表二。

表二：比較《少帥》劇情與史實敘述（以西安事變片段為例）

	電視劇情	歷史事實
張學良	1.正面形象為主，例如張學良為了顧全大局(強調中國統一)，決定東北易幟，並對蔣中正絕對服從，造成九一八事變的悲劇。 2.未提到在此次事變中有不少高官，因張學良發動的西安事變而遇害。	1.張學良除了國愁家恨，應該也有自己的利益盤算，因此他對蔣中正不可能抱持著絕對的服從姿態 2. 事變導致多人遇害，包括中央委員邵元沖及侍衛長蔣孝先、秘書蕭乃華、憲兵團長楊震亞等人。
蔣中正	1. 偏向負面、意氣用事的形象。事變後，蔣中正因為拒絕張學良的提議，導致張對蔣說要把他交給民眾公裁，蔣在聽到要被交付公裁時，反應呈現驚恐、幼稚。	1.蔣中正在事變爆發後，對張學良應是抱持不滿，且張學良並沒有想殺蔣中正的意圖。 2.實際上已暗中籌畫抗日的國防戰略，例如「以空間換時間」與「國防設計委員會」

	2.片中蔣常重複提到「不抵抗」、「安內攘外」、「剿匪」等政策。	等策略，並試圖和中共方面進行對話，謀求接下來共同抗日的可能性。
中共	1.中共的形象頗為正面。中共積極促成雙方談和，且未提到中共內部有想要殺蔣中正的意見。 2.毛澤東在此劇中，主要扮演激進派和穩健派的協調者，展現出溫和的形象。	1.由於中共此時處於相對弱勢，因此不少幹部見獵心喜，其中有以朱德為首，主張殺害蔣中正的激進派，和以周恩來為首的穩健派。 2.毛澤東在聽聞事變後，曾再三詢問蘇聯方面可否殺蔣，可見傾向激進派態度。但後來因蘇聯干涉而作罷。
蘇聯	旁白未提及蘇聯對此次事變的相關評論，以及蘇聯對中共所進行的政治干涉。	蘇聯指出此事變是由日本人、親日派領袖(例如汪精衛)和張學良所策劃的陰謀，並要求中共盡量促成此事和平解決以抗日。

(表二資料來源：研究者自行繪製)

### 三.兩部電視劇的主角形象比較

收看電視劇，我們還可以從監製與導演的立場，看出影視與時代氛圍的轉變。2002年由宋業明導演拍攝的《張學良》，是由隸屬於中國官方的中央電視台所監製，官方色彩濃厚。導演受訪時曾表明會拍攝此片，是受中央廣播電視臺指導，基於緬懷與推崇張學良的角度，把張學良塑造為正氣凜然的民族英雄。因此，透過這部電視劇，或許可讓我們窺見官方想塑造的張學良形象為何。而2015年導演張黎所導演的《少帥》，則試圖更貼近歷史原味，他曾表明不想再遵循傳統官方的僵化樣板。因此他會在編劇上盡可能減少政治性，增加角色的戲劇張力。這樣的轉變，除了順應時下市場的大眾品味，也考慮到張學良角色的特殊性。

以下將比較《少帥》(2015年，第43~48集)和《張學良》(2002年，第1~5集)兩部電視劇，目的在觀察這兩部相隔十幾年的電視劇，對西安事件的編劇方式是否有所改變，變或不變的原因為何？以下將分三個面向，列舉為了戲劇效果而改動的部分史實，以及在不同時代背景下，劇情所刻意呈現的不同效果。

首先在旁白的引導方面，《張學良》側重宣傳民族主義，以及肯定共產黨的路線。而《少帥》也有讚揚共產黨的說法，但相對不明顯。例如《張學良》的旁白表示：「張學良秉持著抗日救亡的民族大義，毅然發動西安事變！」(《張學良》第一集，2002)；《少帥》則說：「共產黨使中華民族轉變為雄獅，你不從這個高度了解黨，你就無法了解他的了不起！」(《少帥》第四十八集，2015)雖然程度不同，但調性不變，可見中國共產黨的審查機制仍具有一定的政治作用力。

其次，劇中主角張學良所展現的形象方面，《張學良》比《少帥》中的主角行動更加堅決果斷，每當要決策時總讓人熱血沸騰，營造異於常人的感覺。尤其張學良在劇中

不斷地高舉「抗日救國」、「民族復興」等話語，帶有強烈的民族主義情感。《少帥》中的張學良，則是較為優柔寡斷和感情用事，在事變前不斷地嘗試和蔣中正溝通，迫不得已時才發動政變。

第三，關於主角的價值觀方面，《張學良》劇中處處把民族大義擺在第一位，例如劇中的張學良曾高喊：「為了抗日救國民族復興，犧牲東北軍和 17 路軍，還有你我也是值得的！」（《張學良》第二集，2002），彰顯國族大於私情的角度。而《少帥》的張學良在面對抉擇時，則是處於國族與私情之間的兩難矛盾中，例如發動事變前，仍猶豫地對楊虎城說：「自己絕非賣友求榮之輩」（《少帥》第四十七集，2015），由此可見導演打算塑造較具有親和力，並貼近一般人角度的張學良。

表三：電視劇《少帥》與《張學良》之主角形象比較

	2002《張學良》	2015《少帥》
情節結構 (對國共兩黨的 描述)	1.肯定中共的民族解放路線，張學良與中共的步調不約而同，彼此呼應，反映民族英雄與政治家的氣度，以及接下來中共路線的正確。 2.蔣中正在劇中將毛澤東與李自成類比，這種虛構的說法凸顯帶有農民革命的中共史觀。	1.西安事變前，張學良表示國民黨若是與中共和平競爭，國民黨必敗。 2.少提及中共的立場，多半含糊帶過，不刻意突顯。
個性	1.果斷剛烈、愛國熱血沸騰的完人。 2.展現國族大於私情。	1.溫和、優柔寡斷、善變的常人。 2.展現國族與私情並重。
旁白	強調抗日救國的愛國與大公無私精神，至少在事變中就出現三次以上的肯定敘述。	相對較少強化張學良的愛國或民族主義情操。

(表三資料來源：自行研究繪製)

## 參、結論

從影視史學的角度來說，歷史劇不僅提供了一種再現歷史的媒介，更使觀眾能以更多元的角度認識歷史，也帶動了歷史知識的普及化。但也因為是影視創作，不可能完全吻合史實。本文所探討的歷史劇—《少帥》，其故事取材自歷史文獻、小說，或改編自前人的作品等等。這類歷史劇的性質多少帶有虛構和聯想的成分，在結構上盡量忠於事實，但也在藝術上表現戲劇的張力，盡可能製造衝突與美感。因此，這也提醒著我們，若想透過影視了解歷史，應該留意導演的拍攝立場，區別真實的歷史與虛構的藝術之間有多少差距。隨著科技愈來愈進步，歷史的敘事方式也更多元，並會隨著時代與創作者的角度，不停演變。



張學良在現代史上因為西安事變的影響，留下褒貶不一的評價，傳統常見的歷史敘述，往往反映的是國共兩黨的角度。與他相關的影視作品也很多，而隨著時間的推進，以《少帥》為例探究張學良以及那個時代的軍閥文化，可發現中國電視劇的拍攝手法，漸漸走向更加親近大眾化的品味，也比傳統敘事更帶有個人色彩的傾向。可見，即使中國官方的政治審查制度仍在，但只要不違反黨國的禁忌，導演也可開創出不同的風格，帶動多元探究的熱潮。此外，我們仍應該保持警覺，因為影視可能被國家作為文化宣傳戰的一種媒介，例如中國大陸所拍攝的影劇，難免因政治審查因素，帶有中國統戰的意識形態。

近十幾年來，中日韓推出的歷史劇往往有不錯的收視率。由此，我們可發現影視史學的魅力很大，也開創出許多商機，或帶動相關的史學研究，可以說是當代歷史傳播的重要推手。反觀身處在民族與國家自我認同相對矛盾的台灣社會，如何能在媒體製作資本有限的情況下，借鑑他國的歷史劇作品，拍攝出更加精緻且貼近大眾心理的影片。或許，政府可藉由歷史影片的推廣與支持，強化對國家或歷史的認同感，以利於更多元的歷史對話。

## 肆、引註資料

### 一、書籍

- 1.松本一男(2011)。張學良傳奇。台北：新潮社。
- 2.臼井勝美(1991)。張學良與日本。台北：聯經出版。
- 3.傅虹霖(1989)。張學良與西安事變。台北:時報：文化出版。
- 4.唐德剛(2009)。張學良口述歷史。台北：遠流出版。
- 5.郭冠英(1992)。張學良側寫。台北：傳記文學出版
- 6.姚立夫(1988)。西安事變珍史。台北：耀昇出版
- 7.梁敬錫(1995)。九一八事變史述。台北：世界出版

### 二、期刊與學術論文

- 1.王怡仁(2000)。歷史劇的迷失。歷史月刊，151，128-132。
- 2.林錦昱(2013)。由歷史劇的熱潮看影視史學的發展可能。北市大社教學報，12，155-163。

### 三、網路資料

- 1.2002 年 50 期——《張學良》央視電視劇。2019 年 12 月 11 日，取自 <http://www.cctv.com/lm/150/61/74375.html>
- 2.Nicholas D. Kristof (2001).Zhang Xueliang, 100, Dies; Warlord and Hero of China. *The New York Times*, Section C, 13.Retrieved December 14,2019,from <https://www.nytimes.com/2001/10/19/world/zhang-xueliang-100-dies-warlord-and-hero-of-china.html>
- 3.方小寧、楊文全(2001)。呂正操:張學良強烈的愛國思想始終如一。2019 年 12 月 11 日，取自 <http://www.people.com.cn/GB/shizheng/423844.html>
- 4.文化部文化資產局。2019 年 12 月 11 日，取自 <https://nchdb.boch.gov.tw/assets/advanceSearch/historicalBuilding/20160808000001>
- 5.畢萬聞(2006)。周恩來與幽禁中的張學良。2019 年 12 月 11 日，取自 <http://cpc.people.com.cn/BIG5/69112/75843/75873/5168549.html>
- 6.曹長青(2001)。西安事變真相：張學良糊塗死了一——假英雄、假將軍、假基督徒。2019 年 12 月 11 日，取自 [https://caochangqing.com/gb/newsdisp.php?News\\_ID=416](https://caochangqing.com/gb/newsdisp.php?News_ID=416)
- 7.阿波羅新聞網。台灣中國國民黨：楊虎城沒有所謂「平反」問題。2019 年 11 月 10 日，取自 <https://tw.aboluowang.com/2006/1214/23783.html>
- 8.交通部觀光局。「張學良故居開館啟用系列活動」將軍、文學、美人湯。2019 年 6 月 2 日，取自 <https://okgo.tw/newsview.html?id=5481>
- 9.新京報。歷史中的少帥，後歷史的文章。2019 年 11 月 2 日，取自 [http://big5.taiwan.cn/plzhx/wylz/201602/t20160201\\_11379879.htm](http://big5.taiwan.cn/plzhx/wylz/201602/t20160201_11379879.htm)
- 10.馬岳琳(2018)。先追劇，再攻心——中國打文化戰，台灣能反擊嗎？**天下雜誌**，645。2019 年 12 月 10 日，取自 <https://www.cw.com.tw/article/article.action?id=5089153>